Schriftelijke vragen
Natuurlijk Belang
24 Augustus 2026
Onderwerp: Peildatum Azaleastraat en Korenbloemstraat, procedure, bewonersparticipatie en uitvoering raadsopdracht.

Vragen	**NB**
De fractie heeft kennisgenomen van het besluit om voor de woningen aan de Azaleastraat en Korenbloemstraat in Duivendrecht een peildatum af te geven in verband met de voorgenomen sloop en nieuwbouw. De voorgeschiedenis van dit dossier is lang en complex. Daarbij zijn de verschillende bewonersvertegenwoordigingen betrokken en bestaan er verschillenden inzicht tussen de bewoners, de bewonerscommissies Azaleastraat en Korenbloemstraat en Eigen Haard over onder meer de noodzaak van sloop, renovatiemogelijkheden, onderzoeksresultaten en het sociaal plan. De gemeenteraad heeft zich eerder nadrukkelijk me dit dossier bemoeid. Op 10 april 2025 is unaniem een motie aangenomen waarin het college meer het werd opgedragen om met Eigen Haard in gesprek te gaan, noodzakelijk onderhoud te bevorderen en concreet renovatieplan in samenspraak met bewoners te stimuleren. Bij een besluit met zulke ingrijpende gevolgen voor tientallen huishoudens moet volstrekt helder zijn dat de juiste procedure is gevolgd. Tegen deze achtergrond heeft de fractie van Natuurlijk Belang de volgende vragen:	
1	**Het besluit over de peildatum** Op welke datum heeft het college formeel besloten tot afgifte van de peildatum voor de Azaleastraat en Korenbloemstraat?
Antwoord: Het college heeft het besluit tot afgifte van de peildatum voor stadsvernieuwingsurgenties gedaan op 23 juni 2026. De peildatum geldt als een vanafdatum waarbij bewoners van specifieke complexen (woningen) een stadsvernieuwingsurgentie kunnen krijgen waarmee zij met voorrang naar een nieuwe woning kunnen zoeken.	
2	Wat is het zaaknummer van dit besluit en kan het volledige collegebesluit en daarbij behorende openbare stukken aan de raad worden verstrekt?
Antwoord: Wij verwijzen hiervoor naar de griffie.	
3	Op welke datum en op welke wijze is het besluit bekend gemaakt aan de betrokken belanghebbenden?

Antwoord: Dit besluit is middels raadsbericht en de besluitenlijst naar de raad verstuurd en middels een brief aan Eigen Haard medegedeeld. Eigen Haard heeft van tevoren aangekondigd aan hun bewoners dat zij deze aanvraag gedaan hebben en het is aan hen om het proces verder op te pakken, zij hebben de communicatie naar de betreffende bewoners op zich genomen.	
4	Is het besluit gepubliceerd in het Gemeenteblad? En zo ja, op welke datum en onderwerk nummer en onder welk publicatienummer.
Antwoord: Nee, een besluit tot afgifte van een peildatum behoeft geen publicatie in het gemeenteblad. Het besluit is bekend gemaakt middels publicatie van de besluitenlijst op de gemeentewebsite.	
5	Welke rechtsmiddelenverwijzing is bij het besluit genomen?
Antwoord: Artikel 2.9.8 lid 2 van Huisvestingsverordening Ouder-Amstel 2024	
6	Welke voorwaarden en beoordelingscriteria heeft het college gehanteerd bij de beoordeling van de aanvraag Eigen Haard?
Antwoord: - Is er een sociaal plan voor de betreffende bewoners. - Is er een besluit tot grondige renovatie en/of sloop-nieuwbouw waarbij aannemelijk gemaakt is dat bewoners niet in hun woning kunnen verblijven tijdens de werkzaamheden. - Ligt de aanvang van de werkzaamheden binnen een termijn waarvan verwacht kan worden dat het verstrekken van stadsvernieuwingsurgenties nu noodzakelijk is om alle bewoners tijdig te kunnen verhuizen.	
7	**Bewonersparticipatie en bewonerscommissie** Welke bewonerscommissies zijn door het college als formele gesprekspartner betrokken bij de aanvraag van de peildatum?
Antwoord: Het is wettelijk bepaald dat de bewonerscommissie geen gesprekspartner is in de aanvraag voor een peildatum.	

8	Heeft de bewonerscommissie Azaleastraat voorafgaand aan het besluit formeel advies kunnen uitbrengen over de peildatum en het sociaal plan?
Antwoord: Het sociaal plan wordt opgesteld door de woningcorporatie, daar kon de	

bewonerscommissie advies op geven. Dit is tussen de bewonerscommissie en de woningcorporatie. Voor de peildatum is geen inspraak van de bewonerscommissie benodigd.	
9	Zo ja, wanneer is dit advies uitgebracht en wat was de inhoud ervan?
Antwoord: Zie antwoord op vraag 8.	
10	Zo nee, waarom niet?
Antwoord: Zie antwoord op vraag 8.	
11	Heeft de bewonerscommissie Azaleastraat ingestemd met het plan en/of met de afgifte van de peildatum?
Antwoord: Zie antwoord op vraag 8.	
12	Indien geen instemming is verkregen, op welk grond heeft het college geoordeeld dat de procedure desondanks kon worden voortgezet?
Antwoord: Er is geen instemming nodig voor het verlenen van een peildatum.	
13	Heeft de bewonerscommissie Korenbloemstraat ingestemd met het sociaalplan dat volgens Eigen Haard ook betrekking heeft op de Azaleastraat?
Antwoord: Nee, nog niet. Het sociaal plan wordt opgesteld door de woningcorporatie, daar kon de bewonerscommissie advies op geven. De bewonerscommisie is nog bezig met het formuleren van een advies. Dit advies laat langer op zich wachten dan vooraf verwacht en heeft betrekking op de terug te bouwen woningen, niet op het plan tot sloop of de reeds versterkte peildatum. Formeel is de reactietermijn verstreken waarbij de woningcorporatie het sociaal plan mag vaststellen zoals gepresenteerd. Echter, Eigen Haard heeft aangegeven het advies van de bewonercommissie te willen afwachten. De laatste versie van het sociaal plan is gedeeld met het college. In het opstellen van het sociaal plan heeft de gemeente geen rol.	
14	Is het sociaal plan van de Korenbloemstraat door Eigen Haard en/of het college formeel van toepassing verklaard op de Azaleastraat?
Antwoord: Nee. Het sociaal plan van de Korenbloemstraat is niet formeel van toepassing verklaard op de Azaleastraat door Eigen Haard of het College. Voor de twee straten	

zijn afzonderlijke sociale plannen opgesteld, de straten hebben ieder een onafhankelijk traject doorlopen en een eigen sociaal plan gekregen.	
15	Hoe heeft het college vastgesteld dat het sociaal plan voldoende aansluit bij de specifieke situatie en belangen van de Azaleastraat?
Antwoord: Een sociaal plan heeft wettelijke vereisten, hieraan is voldaan. De specifieke situatie en belangen van de Azaleastraat hebben hier geen invloed op, het sociaal plan is vastgesteld aan de hand van input van de huurdersverenging, ook de bewonerscommissie en inwoners hebben de mogelijkheid gehad om te reageren op het sociaal plan.	
16	**Informatievoorziening aan de gemeenteraad** Waarom is de gemeenteraad niet voorafgaand aan het besluit over de peildatum geïnformeerd over het voornemen van het college om een peildatum af te geven?
Antwoord: Het verlenen van een peildatum voor stadsvernieuwingsurgenties betekent enkel dat de woningcorporatie huidige bewoners met urgentie kunnen helpen aan een nieuwe woning. De keuze voor sloop-nieuwbouw is een verantwoordelijkheid van de woningcorporatie, als eigenaar van het vastgoed. De overweging is geweest dat er voor inwoners duidelijkheid wordt gegeven met een peildatum, hiermee kunnen zij, met voorrang, opzoek naar een nieuwe woning. De raad kan geen invloed uitoefenen, dus vooraf informeren heeft geen toegevoegde waarde.	
17	Kan het college alle raadsberichten, memo's en andere informatie die sinds 10 april 2025 over dit dossier aan de raad zijn verstrekt, overzichtelijk aan de raad doen toekomen?
Antwoord: Wij verwijzen hiervoor naar de griffie.	
18	**Juistheid en volledige informatie** Welke informatie heeft Eigen Haard aan het college verstrekt bij de aanvraag van de peildatum?
Antwoord: Het sociaal plan Azaleastraat De geschiedenis van overweging tot sloop-nieuwbouw	

De beoogde planning	
19	Heeft het college daarbij ook informatie ingewonnen bij de bewonerscommissie, huurdersvereniging Ouder-Amstel, !Woon of andere dergelijke onafhankelijke betrokken partijen?
Antwoord: Er is contact geweest met stichting !Woon aangaande de sociale plannen.	
20	Zijn er bij het college verschillen bekend tussen de informatie die Eigen Haard en de informatie die door bewoners of bewonersvertegenwoordigers is verstrekt?
Antwoord: Bij het college zijn geen verschillen bekend.	
21	Zo ja, welke verschillen zijn dat en hoe zijn deze in de besluitvorming gewogen?
Antwoord: Zie antwoord op vraag 20.	
22	Kan het college bevestigen dat de peildatum niet uitsluitend is gebaseerd op informatie van Eigen Haard, maar dat ook de belangen van de betrokken bewoners daadwerkelijk bij de beoordeling zijn betrokken?
Antwoord: De peildatum is, zoals de procedure dat voorschrijft, toegekend op basis van de informatie die Eigen Haard heeft aangeleverd. Er is door hen bij Stichting !Woon nagevraagd of zij bezwaren zagen namens de bewoners waar zij contact mee hadden. Die waren er niet. De duidelijkheid en mogelijkheden van de gekozen peildatum zijn positief ontvangen door de inwoners die met de stichting in contact stonden.	
23	**Gevolgen van de peildatum.** Is het college ervan op de hoogte dat Eigen Haard inmiddels bewoners actief benadert met informatie over het zelf zoeken naar vervangende woonruimte en financiële vergoedingen bij beëindiging van het huurcontract?
Antwoord: Ja, dit is standaard in de procedure van een stadsvernieuwingsurgentie. Eigen Haard begeleid bewoners in de zoektocht naar een nieuwe woning.	
24	Acht het college het wenselijk dat bewoners individuele en mogelijke onomkeerbare keuzes maken over beëindiging van hun huurcontract terwijl er nog vragen bestaan over de totstandkoming van de peildatum ren het gevolgde participatieproces?
Antwoord: Het college ziet geen reden tot twijfel over de totstandkoming van de peildatum en	

ziet duidelijkheid naar bewoners, en begeleiding van bewoners naar een nieuwe woning (met eventuele terugkomst in de nieuwbouw) als belangrijke stap in dit proces.	
25	Welke verantwoordelijkheid neemt de gemeente voor de leefbaarheid en veiligheid van de buurt gedurende de periode van huisvesting en eventuele sloop?
Antwoord: De gemeente neemt met betrekking tot de leefbaarheid en veiligheid dezelfde verantwoordelijkheid aan als voor de rest van de gemeente	
26	**Vervolg.** Is het college bereid de volledige procedure rond de afgifte rond de afgifte van de peildatum onafhankelijk te laten toetsen, met in ieder geval aandacht voor bewonersparticipatie, advisering, het sociaal plan en de informatie waarop het besluit is gebaseerd?
Antwoord: Nee, het college ziet daartoe geen aanleiding.	
27	Is het college bereid om, zolang deze vragen niet zijn beantwoord en eventuele procedurele onduidelijkheden niet zijn opgelost, met Eigen Haard afspraken te maken over het niet nemen van verdere onomkeerbare stappen?
Antwoord: Het college is bekend met de historie van het project, maar is van mening, nu het besluit van sloop/nieuwbouw is genomen, dat het vooral belangrijk is dat er duidelijkheid komt. Deze duidelijkheid wordt door het afgeven van een peildatum juist gegeven.	
28	Is het college bereid op kort termijn een gezamenlijk overleg te organiseren met de betrokken bewonerscommissies, stichtingen Vrienden van Duivendrecht en Oud-Duivendrecht, huurdersvereniging Ouder-Amstel, Eigen Haard en gemeente om de ontstane impasse te doorbreken?
Antwoord: Er is naar de mening van het college op dit moment geen impasse meer. Dit neemt niet weg dat er nog steeds verschillen van inzicht zijn tussen bepaalde stakeholders over het doorlopen proces en de genomen beslissing van sloop-nieuwbouw.	
29	Kan het college de raad uiterlijk binnen de gebruikelijke termijn voor schriftelijke vragen volledig en puntsgewijs beantwoorden en daarbij de relevante documenten te verstrekken.
Antwoord: De vragen worden binnen de gestelde termijn beantwoord en de griffie verstrekt de relevante documenten.	


NB
NATUURLIJK BELANG